

構成的解析学における 関係の連続性

吉田 聡



公立鳥取環境大学
Tottori University of Environmental Studies



※古澤仁（鹿児島大）氏との共同研究

※本研究はJSPS科研費 JP20K03721の助成を受けたものです。

SLACS 2021

関係の連続性

- ここでの**関係**とは「2つの集合の直積集合の部分集合」。
- 普通に数学をやっている、関係の連続性を議論する機会は少ない？
- 関係の連続性を用いている分野：数理経済学

- 参考にしたもの：計算可能数学におけるBrattka and Hertling[94]などの議論
- 本日の目標
 - 通常の数学および構成的数学において関数の一般化を考えることの意義を明らかにする
 - 構成的解析学（Bishopの構成的数学）における点列連続性と連続性の差異を明らかにする

目次

1. Bishopの構成的数学
2. 関数の一般化を考える意義
3. 関係の連続性
4. 「点列連続関係は連続」について

参考文献

1. Bishopの構成的数学

BHK解釈

構成的数学はBHK (Brouwer-Heyting-Kolmogorov) 解釈の下で展開される数学

	$A \vee B$	$\exists xA$
通常の数 学の解釈	$\neg A \wedge \neg B$ を 仮定すると矛盾	$\forall x\neg A$ を仮定すると矛盾
BHK解釈	AまたはBの 判定手続きを明示できる	$A(c)$ を満たす c を 構成する手続きを明示できる

BHK解釈は通常の数
学においても許容されるが、通常の数
学は別の解釈も許容する。

構成的証明

- BHK解釈の下で許容される証明
- 構成的数学では、
 - ✓ 定理：仕様
 - ✓ 証明：仕様を実行するアルゴリズムと理解することができる。

BHK解釈の下での制限

- 通常の数学の論理的規則のうち、BHK解釈の下では許容されないものがある。

例：

任意のプログラム P に対して、数列 $\{a_n^P\}$ を以下のように定義する

$$a_n^P = \begin{cases} 1 & (P \text{ は } n \text{ ステップ目で停止}) \\ 0 & (\text{それとは異なる場合}) \end{cases}$$

- 以下の命題はBHK解釈の下では成り立たない。

$$\forall P[\exists n(a_n^P = 1) \vee \forall n(a_n^P = 0)]$$

- 実際、BHK解釈の下でこの命題が成り立つとすると、任意のプログラムに対して停止性が判定できることになってしまう。

- このことから、BHK解釈の下では以下の命題 (the limited principle of Omniscience, LPO) は成り立たない:

$$\forall \{a_n\} \in \{0,1\}^{\mathbb{N}} [\exists n(a_n = 1) \vee \forall n(a_n = 0)]$$

- 以下も同様:

排中律: 任意の命題 A に対して、 $A \vee \neg A$

構成的数学

- 構成的数学 (constructive mathematics) はBHK解釈の下で展開される数学体系の総称
- 構成的数学の代表的な3つ体系
 - E. Bishopの構成的数学（構成的解析学）
 - L.I.J. Brouwerの直観主義数学
 - A.A. Markov. Jrの学派の構成的帰納的数学

- 定理の集合としては、直観主義数学、構成的帰納的数学、通常の数学はそれぞれ一致しない。
- それらの共通部分の真部分集合として Bishop の構成的数学が含まれる。
- 本発表は Bishop の構成的数学を基本的な枠組みとする。

Operation

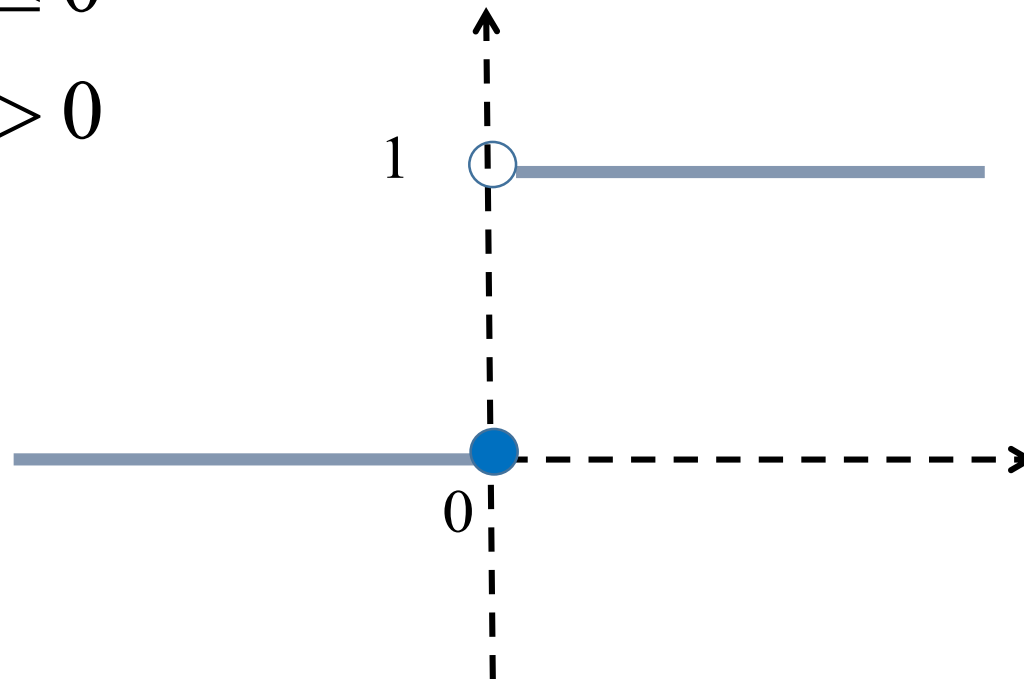
- E. Bishopは1967年のモノグラフ
“Foundations of constructive analysis”
において、
次の集合 X から集合 Y への operation を議論している。
「任意の X の元に対して集合 Y の部分集合を対応させるルール」
- これは「全域的な関係」または「多値関数」である。

- 集合 X から集合 Y への関数（写像） f とは、 X の元を Y の元に対応させるルールであり、次の2つの条件を満たす：
 - ✓任意の X の元 x に対して、 $y = f(x)$ を満たす Y の元 y が存在する
（全域性）
 - ✓任意の X の元 x, x' に対して、 $x = x'$ ならば $f(x) = f(x')$
（一意性）
- この発表では、Brattka and Hertling['94]の議論に倣い、全域性も一意性も仮定しない関係を基本とする。

2. 関数の一般化として 関係を考えることの意義

不連続関数の取り扱い

$$F(x) = \begin{cases} 0 & \text{if } x \leq 0 \\ 1 & \text{if } x > 0 \end{cases}$$



- \mathbb{R} から2点集合 $\{0,1\}$ への関係として,

F は次のように定義できる：

$$F := \{(x, y) \in \mathbb{R} \times \{0,1\} \mid (x \leq 0 \rightarrow y = 0) \wedge (x > 0 \rightarrow y = 1)\}$$

- 一方、次がBishopの構成的数学において同値：

✓ F は \mathbb{R} から2点集合 $\{0,1\}$ への関数

✓ $\forall r \in \mathbb{R} [r \leq 0 \vee r > 0]$

✓ LPO : $\forall \{a_n\} \in \{0,1\}^{\mathbb{N}} [\exists n (a_n = 1) \vee \forall n (a_n = 0)]$

- Bishopの構成的数学において、 F が関数であること（全域的であること）は証明できない。
- F のような不連続関数を直接的に取り扱う枠組みが構成的数学には無かった。
 - 直観主義数学、構成的帰納的数学それぞれにおいて、すべての関数は連続
 - Bishopの構成的数学の場合、通常の数学において不連続な関数の存在は証明できない。
- 関数を関係としてとらえることで、Bishopの構成的数学においても直接的に不連続関数を捉えることができる。

選択関数

選択公理 (AC)

X, Y : 集合

$$\forall R \subseteq X \times Y$$
$$\left[\begin{array}{l} \forall x \in X \exists y \in Y ((x, y) \in R) \\ \rightarrow \exists f \in X \rightarrow Y \forall x \in X ((x, f(x)) \in R) \end{array} \right]$$

- この選択公理について, 全域的な関係が得られたら, そこから関数 (全域的かつ一意的な関係) が得られる, と理解できる。
- 位相空間論は関数を軸に位相的性質に関する理論を与えている。
- 通常の位相空間論においてチコノフの定理、整列可能定理、ツォルンの補題などは選択公理と同値。

- 関係を軸とした位相空間論は、関数を軸としたよりも一般的となる。
- 関係を軸とした位相空間論の構築により、選択公理から得られる「全域的な関係から一意的な関係が得られる」の本質的な役割が明らかになることが期待される。

特に, Bishopの構成的数学において、

- 19ページの形の選択公理は構成的数学に許容されない
 - ✓ Bishopの構成的数学において、
この選択公理から排中律などを導くことができる。
- 19ページの形の選択公理などを必要としない位相空間論を構築するにあたって、関係を軸とすることで、Bishopの構成的数学において展開できる範囲を広げることが期待される。

3. 関係の連続性

X, Y : 距離空間, $R: \subset X \times Y$, $A: \subset X, B \subset Y, x \in X, y \in Y$.

$$[x]R := \{y \in Y \mid (x, y) \in R\}$$

$$[A]R := \{y \in Y \mid \exists x \in A((x, y) \in R)\}$$

$$R[y] := \{x \in X \mid (x, y) \in R\}$$

$$R[B] := \{x \in X \mid \exists y \in B((x, y) \in R)\}$$

$$\text{dom}(R) := \{x \in X \mid \exists y \in Y((x, y) \in R)\}$$

$$N(x, 2^{-k}) := \{x' \in X \mid d(x, x') < 2^{-k}\}$$

(Brattka and Hertling, '94)

$(X, d), (Y, d')$: 距離空間. $R: \subset X \times Y$.

$(x, y): \in X \times Y$.

- R は (x, y) で各点連続 $\stackrel{\text{定義}}{\iff}$
 $\forall k \exists n \forall x' \in N(x, 2^{-n}) \cap \text{dom}(R)$
 $\left[[x']R \cap N(y, 2^{-k}) \neq \emptyset \right]$.
- R は各点連続 $\stackrel{\text{定義}}{\iff}$ R は任意の $(x, y) \in R$ で連続。

この連続の定義を踏まえて、関係の点列連続性を定義する。

$$\bullet R \text{ は } (x, y) \text{ で点列連続} \stackrel{\text{def}}{\iff} \forall \{x_n\} \in \text{dom}(R)^{\mathbb{N}} \\ \left[\begin{array}{l} x_m \rightarrow x \ (n \rightarrow \infty) \Rightarrow \\ \forall k \exists N \forall n \geq N \left([x_m]R \cap N(y, 2^{-k}) \neq \emptyset \right) \end{array} \right].$$

$$\bullet R \text{ は点列連続} \stackrel{\text{def}}{\iff} R \text{ は任意の } (x, y) \in R \text{ で点列連続。}$$

$f: X$ から Y への関数

• f は X で連続 $\stackrel{\text{定義}}{\iff} \forall x \in X \forall k \exists n \forall x' \in N(x, 2^{-n})$
 $[f(x') \in N(f(x), 2^{-k})]$.

• f は X で点列連続 $\stackrel{\text{定義}}{\iff}$
 $\forall x \in X \forall \{x_m\}$
 $[x_m \rightarrow x (n \rightarrow \infty) \Rightarrow \forall k \exists M \forall m \geq M [f(x_m) \in N(f(x), 2^{-k})]]$

• $G_f := \{(x, y) : y = f(x)\}$ とすると、次が成り立つ。

✓ f が X で連続 $\iff G_f$ は連続.

✓ f が X で点列連続 $\iff G_f$ は点列連続.

4. 「点列連続関係は連続」 について

BD、BD-N

- \mathbb{N} の部分集合 A が次を満たすとき, pseudobounded という：
 $\forall \{a_m\} \in A^{\mathbb{N}} \exists M \in \mathbb{N} \forall m \geq M (a_m < m)$.
- A が上に有界ならば A はpseudobounded.
- 通常の数学においては,
 $\neg \forall \{a_m\} \in A^{\mathbb{N}} \exists M \in \mathbb{N} \forall m \geq M (a_m < m)$
 $\Leftrightarrow \exists \{a_m\} \forall M \in \mathbb{N} \exists m \geq M (a_m \geq m)$

BD: 元を持つ \mathbb{N} の任意のpseudoboundedな集合は有界。

BD-N: 元を持つ \mathbb{N} の任意の可算なpseudoboundedな集合は有界。

- BDはBD-Nを含意する。
- BD-NはBishopの体系に対してその肯定も否定も証明できない（独立）。BDも同様。
- BD-Nは直観主義数学、構成的帰納的数学において証明可能。

locatedな集合

距離空間 (X, d) の部分集合 A について, 任意の X の点 x に対して集合 $\{d(x, a) : a \in A\}$ の \mathbb{R} における下限が存在するとき, A は X において**located**であると言う.

例:

- 1点集合はlocated.
- 任意0-1列 $\{a_n\}$ が \mathbb{R} においてlocatedであると仮定すると, 集合 $\{d(1, a_n) : n \in \mathbb{N}\}$ の下限が存在するので, $\exists n(a_n = 1)$ または $\forall n(a_n = 0)$ の判定が可能になる.

X, Y : 距離空間.

$R: \subset X \times Y$.

このとき、

R は正規 $\overset{\text{定義}}{\iff}$

$\text{dom}(R)$ の各点 x に対して、 Y において $[x]R$ はlocated.

すべての関数は正規な関係である。

補題1 X, Y : 距離空間. $R: \subset X \times Y$. R は正規とする。

このとき, BDを仮定すると,
 R は点列連続 $\Rightarrow R$ は各点連続.

- R が関数のとき、「 R は点列連続 $\Rightarrow R$ は各点連続」とBDは同値[Is92].

定理1 X, Y : 距離空間. $R: \subset X \times Y$. R は正規とする。

このとき, 「 R は点列連続 $\Rightarrow R$ は各点連続」とBDは同値.

補題2 X, Y : 距離空間. $R: \subset X \times Y$. R は正規とする。

さらに, R は次を満たす:

- $\text{dom}(R)$ は X の可分な部分空間.

このとき, BD-Nを仮定すると,

R は点列連続 $\Rightarrow R$ は各点連続.

- X : 可分距離空間, Y : 距離空間, R :関数であるとき,
「 R は点列連続 $\Rightarrow R$ は各点連続」とBD-Nは同値[Is92].

定理2 X, Y : 距離空間. $R: \subset X \times Y$. R は正規とする。

$\text{dom}(R)$ は X の可分な部分空間であるとき、

「 R は点列連続 $\Rightarrow R$ は各点連続」とBD-Nは同値.

X, Y を距離空間とし, f を X から Y への関数とする. このとき, 通常の数学では以下が同値:

- f は連続関数.
- Y の開集合 O に対して, $f^{-1}(O)$ は X の開集合.
- Y の閉集合 F に対して, $f^{-1}(F)$ は X の閉集合.
- X の部分集合 A に対して, $f(\overline{A}) \subset \overline{f(A)}$ (\overline{S} は S の閉包) .
- f は点列連続.

関係の連続性について、次のことが分かっている：

R を X から Y への関係とする.

このとき, 通常の数学において以下が同値 [FY19]:

- R は各点連続
- Y の開集合 O に対して, $R[O]$ は $\text{dom}(R)$ の開集合.
- Y の閉集合 F に対して, $R[[F]] \cap \text{dom}(R)$ は $\text{dom}(R)$ の閉集合.
- $\text{dom}(R)$ の部分集合 A に対して, $[\overline{A}]R \subset \overline{R[A]}$.
- f は点列連続.

ただし, $R[[F]] := \{x \in X : [x]R \subset F\}$

Bishopの構成的数学においても、次が証明できる。

定理3.

X :完備距離空間. Y :距離空間. $R: \subset X \times Y$.
 $\text{dom}(R)$ は X における閉集合. R は正規とする.

このとき,

- R は各点連続 \Leftrightarrow
 Y の開集合 O に対して, $R[O]$ は $\text{dom}(R)$ の開集合.
- R は点列連続 \Leftrightarrow
 Y の閉集合 F に対して, $R[[F]] \cap \text{dom}(R)$ は $\text{dom}(R)$ の閉集合.

定理4. X :完備距離空間. Y :距離空間. $R: \subset X \times Y$.
 $\text{dom}(R)$ は X における閉集合. R は正規とする.

さらに, 次が成り立つとする:

- $\text{dom}(R)$ の任意の部分集合 S に対して,
 $S^c \cap \text{dom}(R)$ が $\text{dom}(R)$ の閉集合ならば
 S は $\text{dom}(R)$ の開集合. (S^c は S の補集合)

このとき、

R は各点連続 $\Leftrightarrow R$ は点列連続.

今後の課題：他の連続性概念の検討

- 今回はBrattka and Hertling['94]の連続性と、それを踏まえて与えることができた点列連続性とのBishopの構成的数学における同値性について検討した。
- 今後の課題として、
 1. Berge ['63] と Brattka and Hertling['94]それぞれの連続性
 2. それぞれから派生する連続性これらの分類が求められる

参考文献

- Claude Berge: Topological Spaces: including a treatment of multi-valued functions, vectorspaces and convexity. Oliver and Boyd (1963).
- Vasco Brattka and Peter Hertling: Continuity and computability of relations, Informatik Berichte No. 164, FernUniversitaet in Hagen (1994).
- Hajime Ishihara: Continuity properties in constructive mathematics, J. Symbolic Logic No. 56 (1992), 556-565.
- Hitoshi Furusawa and Y: A note on continuity properties of relations, rep. Fac. Sci., Kagoshima Univ., No. 52, pp.1-6 (2019).